

eppelab

Participatory Action Research
aplicada a Contextos Educativos
de alta vulnerabilidad o complejidad

MÓDULO 3



Universidad
Católica del Norte

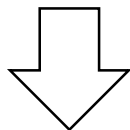


Education
Public Policy
& Equity Network

Revisión y discusión inicial:

- Problemática identificada (bien delineada y específica)
 - En base a la problemática, proyectar teoría de acción
 - Preguntas de investigación (desde la teoría de acción)
 - Aproximación metodológica considerada para la investigación (Cualitativo, cuantificativo o mixto)
-
- Presentación breve por equipo indicando estado de avance
 - Retroalimentación y discusión breve sobre posibles mejoras

[illegible]

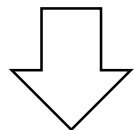


ELEMENTOS

Fenómenos sociales que se pretenden describir o explicar

Los datos contruidos para el análisis

Comprensión y análisis de datos

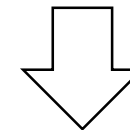


PROCESOS

Identificación y descripción de los fenómenos sociales que se van a explicar

La conversión de los fenómenos sociales en datos para el análisis

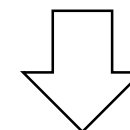
El proceso de análisis de los datos obtenidos



SECCIONES

- Marco Teórico
- Preguntas de investigación

- Metodología
- Resultados
- Análisis / Discusión
- Conclusiones



- Recomendaciones de Acción (Plan general)

Estructura base de una investigación ¿Cómo debería verse?:

- Título de la investigación
- Resumen (+ palabras o conceptos claves)
- Introducción (justificación y problematización de la investigación)
- Marco teórico (+ preguntas de investigación PI) *
- Metodología *
- Resultados (descriptivo)
- Discusión/análisis *
- Conclusiones (puede estar anexo a la discusión) /Respuesta PI
- Recomendaciones (plan de acción propuesta)
- Bibliografía

*secciones clave y determinantes

¡Comencemos!

Construyendo un marco teórico:

- Explicitar las justificaciones del tema de estudio: ¿por qué teóricamente es un tema relevante?
- Relevancia científica de la investigación: conocimiento base sobre el cuál se desea incrementar la evidencia ¿la literatura concluye que es un tema importante a analizar?
- Relevancia social de la investigación: ¿Cómo el estudio busca resolver un problema social existente? Aportaciones sociales desde la teoría
- Definición de los vacíos de conocimiento y aportaciones: determinaciones que proceden luego de una amplia revisión bibliográfica. Esto será clave para posteriormente justificar las preguntas que guiarán la investigación.

¡Comencemos!

Construyendo un marco teórico:

- Revisión bibliográfica en extenso: conocer lo que se ha investigado en la materia y sus estrategias metodológicas y resultados obtenidos.
 - ❖ Definir estrategia de búsqueda (de lo contrario, el proceso puede salirse de las manos) Usar descriptores teóricos, relevancia de autores, tipo de bibliografía, temporalidad de los estudios, locación de la bibliografía, grupo atendido, disciplina del estudio, etc.
 - ❖ Definir el procedimiento de recuperación de la bibliografía utilizada (estilo de referencia), por ejemplo: APA, Harvard, etc. Extrema precaución con el PLAGIO.
 - ❖ Definir hilo conductor del marco: no es simplemente una enumeración desconectada de estudios y fuentes. Toda elección de bibliografía debe estar conectada. Recomendación: hacer un mapa o diagrama del marco, vinculada con las preguntas de investigación.
 - ❖ Definir estilo de redacción. El desafío es conectar lo que “dice” la teoría con lo que quiere “proponer” el autor como justificación de su estudio. Repito: no es sólo una enumeración o listado de estudios (a modo de adorno), las fuentes se utilizan a modo de mostrar que el tema es relevante de ser estudiado (o, en otras palabras, “contextualizar” la bibliografía)

¡Comencemos!

Construyendo un marco teórico:

- ❖ Definir la fundamentación teórica: teoría o grupo de teorías que sustentarán la investigación a realizar, y que marcan la línea del marco teórico (definir ejes teóricos estructurales).
Recomendación: revisar ejes teóricos de otros estudios similares al que ejecutaré.
- ❖ La fundamentación no debe estar desconectada, sino enlazada con nuestra teoría de acción y preguntas de investigación (conexión entre “problema teórico” y “objetivo empírico”). A esto se le llama el argumento o tesis.
- ❖ Selección de fuentes: se deben utilizar sólo fuentes oficiales o científicamente validadas, como por ejemplo: documentos oficiales, libros académicos, artículos académicos (revisados por pares) y similares. No se pueden ocupar como fuentes: libros no académicos, artículos no revisados por partes, revistas, entrevistas, videos de YouTube, páginas de Internet sin fuentes claras, documentos no oficiales, etc. Recomendación: utilizar buscadores abiertos, como Google Académico o fuentes oficiales, como el MINEDUC. Utilizar fuentes actuales (últimos años).
- ❖ Los conceptos claves de la investigación deben estar definidos en el marco teórico (basándose en uno o varios autores)
- ❖ Todas las referencias utilizadas en el marco teórico deben estar explicitadas en la bibliografía final del estudio.

¡Comencemos!

Construyendo un marco teórico:

- El marco debiese cerrarse con un resumen integrativo (muy breve) que resalte la importancia de la problemática abordada, y que conecte con las preguntas de investigación.
- El marco finaliza con las preguntas de investigación, que finalmente se suscitan y justifican en base a toda la revisión bibliográfica realizada (el marco teórico le da la fuerza y sustento a las preguntas estipuladas).
- La redacción debe ser científica, o sea, utilizando referencias bibliográficas para lo que se explicita. Priorizar una escritura sencilla, clara y de fácil entendimiento. Utilizar y aprovechar al máximo el parafraseo y la reformulación de conceptos o ideas, más que integrar una seguidilla de citas textuales. Utilizar citas textuales sólo cuando es necesario.
- Se pueden utilizar gráficos, cuadros, esquemas, etc. Si es necesario. Se debe indicar la fuente.

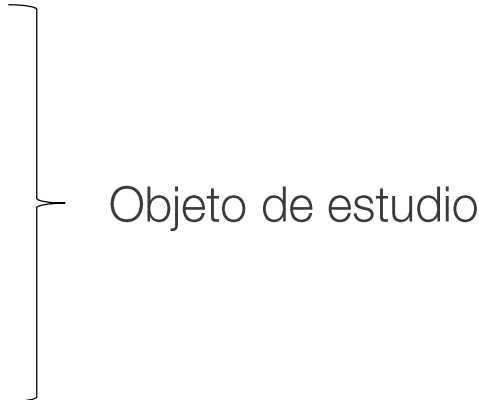
METODOLOGÍA

Es la explicitación del proceso metodológico sistemático (o conjunto de acciones) llevado a cabo para acceder al conocimiento científico.

En palabras sencillas, la metodología o proceso metodológico muestra el camino en el cual procederemos a acceder al nuevo conocimiento que buscamos generar



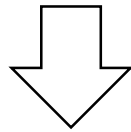
Aspectos claves a considerar en la metodología:

- Diseño del estudio: ¿Qué tipo de estudio ejecutaré y que instrumentos de levantamiento de datos utilizaré?
 - Contexto de investigación: ¿Dónde realizaré mi investigación?
 - Muestra o participantes: ¿Quiénes participarán en mi investigación?
 - Procedimiento de análisis de datos: ¿Qué método utilizaré para analizar y llegar a los resultados esperados?
 - Implicaciones éticas: ¿Cómo abordaré los aspectos éticos en mi estudio?
- 
- Objeto de estudio

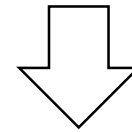
Diseño del estudio

¿Cómo y con qué técnicas construiré los datos de la investigación?

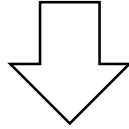
2 macro modalidades de investigación:



ESTUDIO
CUALITATIVO



ESTUDIO
CUANTITATIVO



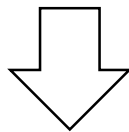
ESTUDIO CUALITATIVO

La metodología cualitativa tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno. Busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad. No se trata de probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino de descubrir tantas cualidades como sea posible.

En investigaciones cualitativas se debe hablar de entendimiento en profundidad en lugar de exactitud: se trata de obtener un entendimiento lo más profundo posible

Características de la investigación cualitativa:

- La investigación cualitativa es inductiva.
- Tiene una perspectiva holística, esto es que considera el fenómeno como un todo.
- Se trata de estudios en pequeña escala que solo se representan a sí mismos
- Hace énfasis en la validez de las investigaciones a través de la proximidad a la realidad empírica que brinda esta metodología.
- No suele probar teorías o hipótesis. Es un método de generar teorías e hipótesis.
- No tiene reglas de procedimiento. El método de recogida de datos no se especifica previamente. Las variables no quedan definidas operativamente, ni suelen ser susceptibles de medición.
- La base está en la intuición. La investigación es de naturaleza flexible, evolucionaría y recursiva.
- En general no permite un análisis estadístico
- Se pueden incorporar hallazgos que no se habían previsto
- Los investigadores cualitativos participan en la investigación a través de la interacción con los sujetos que estudian, es el instrumento de medida.
- Analizan y comprenden a los sujetos y fenómenos desde la perspectiva de los dos últimos; debe eliminar o apartar sus prejuicios y creencias



ESTUDIO CUANTITATIVO

La metodología cuantitativa es aquella que permite examinar los datos de manera numérica, especialmente en el campo de la estadística. Por lo tanto, se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya naturaleza sea lineal. Es decir, que haya claridad entre los elementos del problema de investigación que conforman el problema, que sea posible definirlo, limitarlos y saber exactamente donde se inicia el problema, en cual dirección va y que tipo de incidencia existe entre sus elementos.

Los elementos constituidos por un problema, de investigación Lineal, se denominan: variables, relación entre variables y unidad de observación.

Características de la investigación cuantitativa:

- La objetividad es la única forma de alcanzar el conocimiento, por lo que utiliza la medición exhaustiva y controlada, intentando buscar la certeza del mismo.
- El objeto de estudio es el elemento singular empírico. Sostiene que al existir relación de independencia entre el sujeto y el objeto, ya que el investigador tiene una perspectiva desde afuera.
- La teoría es el elemento fundamental de la investigación social, le aporta su origen, su marco y su fin.
- Comprensión explicativa y predicativa de la realidad, bajo una concepción objetiva, unitaria, estática y reduccionista.
- Concepción lineal de la investigación a través de una estrategia deductiva.
- Es de método Hipotético – Deductivo.

Tipos de estudios para cada modalidad:

Cuantitativa		Cualitativa	
Experimental	No experimental	Interactiva	No interactiva
Experimental	Descriptiva	Etnográfica	Análisis de conceptos
Semiexperimental	Comparativa	Fenomenológica	Análisis histórico
Caso único	Correlacional Encuesta ^a <i>Ex post facto</i>	Estudio de caso Teoría fundamentada Estudios críticos	

McMillan y Schumacher, 2005

Diferencias entre investigación cualitativa y cuantitativa

Investigación cualitativa	Investigación cuantitativa
Centrada en la fenomenología y comprensión	Basada en la inducción probabilística del positivismo lógico
Observación naturista sin control	Medición penetrante y controlada
Subjetiva	Objetiva
Inferencias de sus datos	Inferencias más allá de los datos
Exploratoria, inductiva y descriptiva	Confirmatoria, inferencial, deductiva
Orientada al proceso	Orientada al resultado
Datos "ricos y profundos"	Datos "sólidos y repetibles"
No generalizable	Generalizable
Holista	Particularista
Realidad dinámica	Realidad estática



Universidad
Católica del Norte



Education
Public Policy
& Equity Network



contacto: cceledon@ucn.cl